

EXPUNERE DE MOTIVE

În baza Constituției României, art. 1 alin.(4) "Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor- legislativă, executivă și judecătorească – în cadrul democrației constituționale."

Conform Constituției României art. 72, alin. 2, urmărirea și trimiterea în judecată penală se poate face , în cazul senatorilor și deputaților, numai de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Contrar prevederilor din Constituția României, s-a ajuns ca prin Legea nr. 115/1999, republicată, privind responsabilitatea ministerială, să fie stabilite pentru Președintele României, atribuții și competențe care nu se regăsesc în Capitolul II din Legea fundamentală a țării. Ca urmare, în ultimul semestru al anului 2007, Președintele României, într-o strânsă colaborare și cooperare cu Partidul Democrat și Direcția Națională Anticorupție a ajuns să decidă asupra trimiterii în instanță a unor foști miniștrii, ca de ex.: Teodor Atanasiu, Adrian Năstase, Szolt Naghi, Victor Babiuc, Miron Mitrea, Paul Păcuraru, Tudor Chiuariu, Codruț Sereș, George Copos și alții. Se constată că niciunul nu a fost și nu este membru PD.

Pentru a se putea răzbuna pe adversarii politici și pentru a pregăti instalarea dictaturii s-a pus la cale, prin intermediul Legii 115/1999, următorul mecanism: după sesizarea din oficiu sau ca urmare a unei plângeri depuse de DNA(unde conducerea a ajuns pe o filieră a PD) în loc să fie sesizate Senatul sau Camera Deputaților, este "deranjat" Președintele României, care se adresează unei Comisii speciale, formată din 5 membri, numiți prin decret prezidențial, la propunerea miniștrilor P.D. de la Justiție și Ministerul Administrației și Internelor. Comisia specială prezintă Președintelui României un raport cu propuneri privind urmărirea penală sau clasarea sesizării.

Președintele României hotărăște asupra raportului prezentat de Comisia specială și, substituindu-se organelor de urmărire penală și instanțelor judecătorești, decide dacă un ministru sau fost ministru este vinovat sau nu.

Președintele României poate fi corupt sau "altfel sensibilizat" și decide că un ministru nu este vinovat, deși faptele și probele sunt evidente și contrare deciziei președintelui. În alte cazuri este posibil ca Președintele României să decidă trimiterea la Parchet, respectiv în instanță, a unor miniștrii care nu au săvârșit infracțiuni. Legea nr.

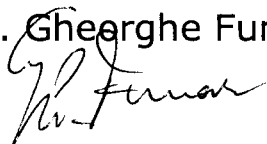
115/1999 nu prevede nici o sancțiune pentru deciziile greșite, cu știință sau fără ale Președintelui României.

Ignorând prezumția de nevinovăție, s-a ajuns ca DNA să comunice aproape zilnic la presă numele unor miniștri sau foști miniștri care sunt dați pe mâna comisiei de la Palatul Cotroceni. "Spectacolul" la comandă politică este transmis și comentat la televiziuni și radio. Presa îl găzduiește pe prima pagină. Ca urmare se crează senzația că miniștrii sunt vinovați. Comisia de la Palatul Cotroceni, formată din oameni cu diverse preocupări, înlocuiește practic Parchetul și Justiția. Raportul comisiei de amatori în ale Justiției și verdictul dat este însușit de Președintele României care îl trimite la Parchetul general de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Care procuror și apoi judecător va îndrăzni să-l contrazică pe Președintele României și să anuleze sentința din pixul prezidențial?

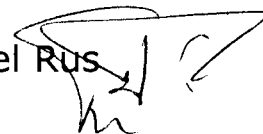
Această mascaradă și teroare prezidențială nu se regăsește în nici una dintre țările membre ale Uniunii Europene.

INIȚIATORI:

Senator dr. Gheorghe Funar



Deputat Ioan Aurel Rus



Senator Nicolae Iorga



Deputat Mircea Costache

